

خواجہ غریب نواز سے منسوب مشہور فارسی رباعی کا قضیہ

سید سیف الدین اصدق چشتی

ڈاکٹر کٹرکریک پیغام اسلام، جمشید پور

09709616766

گذشتہ دنوں ”روزنامہ فاروقی تنظیم رانچی“ میں ایک مراسلہ شائع ہوا جس میں سلطان الہند حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منسوب مشہور فارسی رباعی ”شاہ است حسین پادشاہ است حسین ☆ دین است حسین دیں پناہ است حسین“ کو خواجہ غریب نواز کی رباعی ہونے سے انکار اور بالخصوص تیسرے اور چوتھے مصرعے کو تاریخ حقائق اور دین و شریعت کے خلاف قرار دیا گیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مراسلہ نگار کی تحریر کا وہ ٹکڑا نظر قارئین کو کر دیا جائے تاکہ سمجھنے سمجھانے میں آسانی ہو۔

”یوں تو اس رباعی کے چاروں مصرعوں میں جو باتیں کہی گئی ہیں وہ اسلامی تعلیمات کے خلاف ہیں لیکن تیسرے اور چوتھے مصرعوں میں جو باتیں کہی گئی ہیں وہ تاریخی حقائق اور قرآن و حدیث کے بالکل مخالف ہیں۔ اس لیے تیسرے اور چوتھے مصرعے کی تشریح ملاحظہ فرمائیں:

(۳) سرداد نہ داد دست درد دست یزید (۴) حقا کہ بنائے لالہ ہست حسین۔ تیسرے مصرعے میں یہ بات کہی گئی ہے کہ حضرت حسین نے اپنا سر کٹا دیا لیکن اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں نہیں دیا (یعنی بیعت سے انکار کر دیا)۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بات تاریخی حقائق کے خلاف ہے کیوں کہ حادثہ کربلا سے متعلق تمام معتبر اور مستند کتابوں میں لکھا ہے کہ کوفہ والوں کی غداری اور بے وفائی کو دیکھتے ہوئے حضرت حسین نے دشمنوں کے سامنے جو تین تجویزیں پیش کیں، ان میں آخری تجویز یہ تھی کہ آپ نے فرمایا کہ ”اما ان أضع یدی فی ید یزید“ (یعنی میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں دینے کو تیار ہوں) (تاریخ طبری جلد چہارم ص: ۳۱۳) اب آپ خود فیصلہ کیجیے کہ حضرت حسین اپنے آخری وقت میں اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں دینے کو تیار ہو گئے تھے۔ لیکن اس رباعی کے تیسرے مصرعے میں کہا جا رہا ہے کہ حضرت حسین نے اپنا سر تو کٹا دیا لیکن اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں نہیں دیا۔ معلوم ہوا کہ خواجہ معین الدین چشتی ایسی بات کیسے کہہ سکتے تھے جو تاریخی حقائق کے خلاف ہے۔

چوتھے مصرعے میں یہ بات کہی گئی ہے کہ ”بنائے لالہ“ یعنی لالہ اللہ کی بنیاد حضرت حسین ہیں۔ ”بناء“ عربی لفظ ہے جس کے معنی ہیں جڑ، بنیاد، آغاز، ابتدا، سبب (فیروز اللغات ص: ۱۳۰) ”لالہ اللہ کی بنیاد حضرت حسین ہیں“ کا مطلب اگر یہ قرار دیا جائے کہ حضرت حسین ہی کے سبب سے اس کلمہ کی بنیاد پڑی تو یہ سراسر غلط ہے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ حضرت حسین ہی کی وجہ سے یہ کلمہ زندہ ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ غرض کہ کسی بھی طرح سے حضرت حسین کو ”بنائے لالہ“ کہنا جائز نہیں ہے، بالکل غلط ہے اور یہ اسلامی عقائد اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ (فاروقی تنظیم شمارہ ۸/ دسمبر ۲۰۱۲ء)“

امت مسلمہ میں انتشار کے خاتمے اور احباب کے اصرار کے پیش نظر ایک دینی خدمت گار کی حیثیت سے اس کی علمی اور شرعی پہلو کی وضاحت منجہ ذمہ داری سمجھتا ہوں۔

سلطان الہند حضور سیدنا خواجہ معین الدین حسن چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے منسوب اس رباعی پر گذشتہ چند سالوں سے نئی نئی تحقیق

سامنے آتی رہی ہیں۔ کسی نے مولانا معین الدین کی رباعی بتائی۔ کسی نے معین الدین دردائی کی ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کسی نے اور کسی کی طرف اشارہ کیا۔ بہر حال! یہ ایک علمی اور تحقیقی بحث ہے اور کسی بھی تحقیق کو حرف آخر کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔ یہ رباعی گرچہ غیر مستند ہی صحیح خواجہ غریب نواز کے مطبوعہ دیوان میں، نسخوں میں، ہندوستان کی چند قدیم لائبریریوں میں اور بڑے بڑے مشاہیر صاحبان علوم و فنون کی تصانیف میں حضرت علیہ الرحمہ سے منسوب کر کے درج کی گئی ہے۔ اس لیے حتمی اور قطعی طور پر یکنخت یہ کہہ دینا ہی غلط ہے کہ یہ رباعی خواجہ صاحب کی نہیں ہے۔ پھر اس رباعی کی نسبت پرتوشکوک و شبہ کا اظہار ہوا لیکن کسی عالم و فقیہ نے اس پر معنوی اور شرعی اعتبار سے سوالیہ نشان کبھی نہیں لگایا بلکہ ان کے استعمال نے ہی اسے شہرت دوام بخشی ہے۔ رباعی کے آخری مصرع۔

”حقا کہ بنائے لالا اللہ ہست حسین“ کی پہلے بات کر لیتے ہیں۔ تیسرے مصرع کی طرف بعد میں آئیں گے۔ سب سے پہلے مراسلہ نگار کو سمجھنا چاہیے کہ یہ شاعری نظم ہے اور نظم و نثر میں فرق ہوتا ہے۔ شاعری کی سمجھ نہ رکھنے والوں کے لیے تو میر و داغ اور غالب و اقبال کے دو انجمن کی حیثیت سیاہ حروف کے ڈھیر سے زیادہ کی نہ ہوگی۔ اشعار کے تشبیہات، استعارات، تمثیلات اور تلمیحات وغیرہ کو جو نہ سمجھ پائے اسے کسی شعر پر کلام کا حق ہی حاصل نہیں۔ مراسلہ نگار کی تحریر اس بات کی غماز ہے کہ آں جناب کا شعر و شاعری سے قطعی شغف نہیں ورنہ ”بنائے لالا“ کو فیروز اللغات سے سمجھنے کی کوشش نہ کرتے۔ ”بنائے لالا“ ایک استعارہ اور تمثیل ہے اس جانب کہ سیدنا امام حسین نے اپنی جان کا نذرانہ دے کر اسلام کو جلا بخشی ہے، حیات نودی ہے یا اسلام کو نئی تازگی عطا کی ہے۔ اور یہی بات شاعر مشرق علامہ اقبال علیہ الرحمہ نے بھی فرمائی ہے۔

موسیٰ و فرعون و شبیر و یزید	ایں قوت از حیات آمد پدید
تاقیامت قطع استبداد کرد	موج او خون چمن آباد کرد
بہر حق در خاک و خون غلطیدہ است	پس بنائے لالا اللہ گردیدہ است
خون او تفسیر این اسرار کرد	ملت خوابیدہ را بیدار کرد
تیغ لا چوں از میاں بیروں کشید	از رگ ارباب باطل خون کشید
نقش الا اللہ بر صحرا نوشت	سطر عنوان نجات ما نوشت
رمز قرآں از حسین آموختیم	ز آتش او شعلہ ہا اندوختیم

معلوم ہوتا ہے کہ علامہ اقبال نے ”سرداد نہ داد دست در دست یزید ☆ حقا کہ بنائے لالا اللہ است حسین“ کے شعر کو اپنے سامنے رکھ کر اس کی نفیس اور خوبصورت تشریح کر دی ہے۔ نہ جانے اس کلام اور علامہ پران کا کیا فتویٰ ہے؟ اور شاید مولانا محمد علی جوہر کا یہ مشہور زمانہ اور قبول خاص و عام شعر۔

قتل حسین اصل میں مرگ یزید ہے ☆ اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کر بلا کے بعد“ بھی ان کے مخصوص خیال کی کسوٹی پر کھرا نہ ہو۔ ان سب کا انکار کیا جاسکتا ہے مگر اس حدیث صحیح کے بارے میں وہ کیا فرمائیں گے؟ ”ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجدد لہا دینہا (ابوداؤد شریف جلد دوم: ص ۲۴۱) ہر صدی کے ختم پر اللہ تعالیٰ اس امت کے لیے ایک مجدد ضرور بھیجے گا جو امت کے لیے اس کا دین تازہ کرے۔

پھر یہ کہ روزہ، نماز، حج زکوٰۃ اور کلمہ کو اسلام کی بنیاد فرمایا گیا ہے ”بنی الاسلام علیٰ خمس“ یقیناً اس بنا سے مراد ستون ہے۔ جیسا کہ نماز کے بارے میں مشہور فرمان رسول ہے ”الصلوٰۃ عماد الدین“ نماز دین کا ستون ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام نے فرشتوں کی مدد سے اولاً کعبہ کی بنیاد رکھی، صدیوں کے بعد اس کی تعمیر نو اور نسبت محمدی کے بنا پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بانی کعبہ کہا جاتا ہے فیروز اللغاتی دلیل سے تو یہ سب نادرست ہے۔

صاف معلوم ہوتا کہ مراسلہ نگار نے رباعی کے تیسرے مصرع ”سردادنہ داد دست دردست یزید“ کی نفی اور یزید کی برتری اور وکالت کے لیے اتنی گھیرا بندی فرمائی ہے۔ اور شاید اس کے لیے انھوں نے پاکستان کے محمود عباسی نامی شخص کی ”خلافت معاویہ و یزید“ عتیق الرحمن سنبھلی کی ”واقعات کر بلا ایک نئے تناظر میں“ اور اسی قبیل کی دیگر رسوائے زمانہ کتابوں سے استفادہ کیا ہے۔ جس کے خارجی اثرات نے آنجناب کی تحریر میں اپنا رنگ دکھایا ہے۔ تاریخی حوالوں کی کتر و بیونت بھی وہیں سے ایکسپورٹ (Export) معلوم ہوتی ہے۔ آئیے ان کی پیش کردہ تاریخ طبری کے حوالے کی پوری عبارت پر نظر کرتے ہیں:- اختار و امنی خصلاً ثلاثاً: اما أن أرجع الی المكان الذی اقبلت منه، واما أن أضع یدی فی ید یزید بن معاویہ فیما بینی و بینہ رأیہ، واما أن تسیرونی الی ای ثغر من ثغور المسلمین شتمم. (تاریخ الطبری، باب ذکر الخبر عما کان فیہا من الاحداث، ج: ۶، ص ۲۲۱، دار الفکر، بیروت لبنان. ۱۴۲۳ھ) یعنی امام عالی مقام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے (ابن سعد) سے فرمایا: میں تین باتیں تمہارے سامنے پیش کرتا ہوں ان میں سے تم جسے چاہو میرے لیے منظور کر لو۔ (۱) میں جہاں سے آیا ہوں وہیں لوٹ جانے دو۔ (۲) (سیدھے یزید کے پاس لے چلو) تاکہ اس کے ہاتھ میں ہاتھ رکھ کر ہم دونوں براہ راست راے و مشورہ سے اپنا معاملہ طے کر لیں۔ فی ید یزید بن معاویہ کے آگے فیبری فیما بینی و بینہ رأیہ، کی عبارت چھوڑ صرف فی ید یزید سے نتیجہ نکالنا، کیا یہ ایک علمی خیانت اور خارجی الذہنیت کی دلیل نہیں ہے۔ باوجود اس کے اگر کسی کے شکوک رفع نہیں ہوتے تو وہ اسی تاریخ طبری کے جلد ۶ ص: ۲۰۶ پر موجود اس مکالمے کا مطالعہ کریں:-

امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابن سعد سے فرمایا: تین چیزوں میں سے کوئی ایک میرے لیے منظور کر لو: (۱) یا تو میں جہاں سے آیا ہوں وہاں جانے دو (۲) یا مجھے یزید کے پاس لے چلو (۳) یا مجھے کسی سرحدی علاقے میں پہنچا دو۔

ابن سعد نے آپ کے اس نرم رویے کو دیکھ کر ابن زیاد کو خط لکھا۔ پراہن زیاد تیار نہ ہو اور انکار کرتے ہوئے کہا: ”لا ولا کرامة حتی یضع یدہ فی یدی“ ہرگز نہیں کوئی صلح اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک کے حسین اپنا ہاتھ میرے ہاتھ پر رکھ کر بیعت نہ کر لیں۔ جب یہ بات حضرت امام عالی مقام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پہنچی تو آپ نے سخت لہجہ میں ارشاد فرمایا: لا، واللہ لا یکون ذلک أبداً۔ خدا کی قسم ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ میں بیعت کر لوں۔

مزید تحقیق اور طمانیت قلب کے لیے تاریخ کی مندرجہ ذیل کتابوں کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا۔

- (۱) تہذیب التہذیب لابن حجر عسقلانی، ج: ۲، ص: ۳۰۴۔ حرف الحاء من اسمہ الحسین، دار الفکر بیروت، لبنان ۱۴۰۴ھ
- (۲) تہذیب الکمال لابن مزی، ج: ۶، ص: ۴۲۸، باب الحاء من اسمہ الحسین، مؤسسة الرسالۃ بیروت، لبنان ۱۹۸۰ء

(۳) البدایۃ والنہایۃ لابن کثیر، ج: ۸، ص: ۲۱۴، دار حیاء اثرات العربی، بیروت، ۲۱۰۸ھ

واقعات کربلا کے حقائق کو سمجھنے کے لیے ہمیں امام حسین کو سمجھنا ضروری ہے۔ اور حسین کو تاریخ سے نہیں حدیث سے سمجھا جاسکتا ہے۔ آج کی علمی اور تحقیقی دور میں میں نہیں سمجھتا کہ کسی کو حدیث اور تاریخ کا فرق سمجھانے کی زیادہ ضرورت ہے۔ نبی پاک ﷺ کے فضائل و مناقب کی احادیث پر رد و قدح کرنے والے اگر بوسیدہ کھنڈرات، ناموافق حالات، مشتبہ مرویات اور شاہی محلات کے زیر سایہ لکھی جانے والی تاریخ پر ”امنا و صدقنا“ کی مہر لگائیں تو بے ساختہ کہنا پڑتا ہے ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔

شیخ الاسلام حضرت علامہ ڈاکٹر محمد طاہر القادری کی کتاب ”مرج البحرين فی مناقب الحسنین“ کی اس فہرست پر نظر ڈالیں، انہوں نے معتبر کتب احادیث میں غواصی کے بعد نایاب موتیوں کے جو گینے جڑیں ہیں وہ آنکھوں کو نور اور دل کو سرور بخشنے والے ہیں۔ اس کی ایک ہلکی سی جھلک آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ انشاء اللہ لذت و کیف اور ایمان کی تازگی کا ضرور احساس ہوگا۔

(۱) الحسن والحسین من اسماء الجنة حجبهما الله (حسن اور حسین جنت کے ناموں میں سے دو نام ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حجاب میں رکھا)

(۲) الحسن والحسین هما ابنای (حسین کریمین میرے بیٹے ہیں)

(۳) ان الحسن والحسین خیر الناس نسبا (حسین کریمین لوگوں میں سے سب سے بہتر نسب والے ہیں)

(۴) الحسن والحسین هما ریحاننا من الدنيا (حسین کریمین ہی میرے گلشن دینا کے پھول ہیں)

(۵) الحسن والحسین کانا اشبه بالنبی ﷺ (حسین کریمین سر اپا شبیہ مصطفیٰ ﷺ تھے)

(۶) الحسن والحسین سید شباب اهل الجنة (حسین کریمین تمام جنتی جوانوں کے سردار ہیں)

(۷) الحسن والحسین طهرهما الله تطهيرا (اللہ تعالیٰ نے حسین کریمین کو کمال تطہیر کی شان عظیم سے نوازا دیا)

(۸) من احب الحسن والحسین فقد احبه الله (جس نے حسین کریمین سے محبت کی اس سے اللہ نے محبت کی)

(۹) من ابغض الحسن والحسین ابغضه الله (جس نے حسین کریمین سے بغض رکھا وہ اللہ کے یہاں مغضوب ہو گیا)

(۱۰) قال النبی ﷺ: اللهم عاد من عادهم ووال من والهم (حضور ﷺ نے فرمایا: اے اللہ جو ان سے عداوت رکھے تو اس سے عداوت

رکھ اور جو ان سے محبت رکھے تو ان سے محبت رکھ)

(۱۱) النبی ﷺ حرب لمن حارب الحسن والحسین (جس نے حسن اور حسین سے جنگ کی اس سے حضور ﷺ نے اعلان جنگ فرما دیا)

(۱۲) کان یطیل النبی ﷺ السجود للحسن والحسین (حضور ﷺ نے حسین کریمین کی خاطر سجدوں کو لمبا کر لیتے تھے)

(۱۳) اول من یدخل الجنة مع النبی ﷺ هو الحسن والحسین (حضور کے ساتھ جو جنت میں سب سے پہلے داخل ہوں گے وہ حسین

کریمین ہیں)

(۱۴) ذهب النبی ﷺ للمباهلة ومعہ الحسن والحسین (حضور ﷺ نے مباہلہ کے وقت حسین کریمین کو اپنے ساتھ لے گئے)

قرآن جنہیں جملہ طہارت و پاکیزگی کی سند عطا فرمائے ”انما یرید الله لیذہب عنکم الرجس اهل البیت ویطہرکم تطہیرا“

(الاحزاب: ۳۳) اللہ نبی کو غلغلہ تو حید اور خدمت دین کے عوض امتیوں سے جن کی محبت مانگنے کا حکم دے۔ ”قل لا اسئلكم عليه اجراً الا المودة فی القربى“ (الشوری: ۲۳) عیسائیوں سے مباحلہ کے لیے اللہ کے حکم فقل تعالواند عوا ابناء نا و ابناء کم و نساء نا و نساء کم و انفسنا و انفسکم ثم نبتھل (آل عمران: ۶۱) پر رسول اللہ ﷺ نے جن نفوس قدسیہ کا انتخاب کیا ہو۔ اور نبی پاک گم رہی سے بچنے کے لیے قرآن کے ساتھ جن کے دامن کو مضبوطی کیو ساتھ تھامنے کا حکم فرمائیں ”انسی قد تروکت فیکم ما ان اخذتم بہ لن تضلوا کتاب اللہ و عترتی اھل بیٹی“ (رواہ الترمذی) قدرت جن کی ولادت سے سن شعور تک ہر مقام پر رہنمائی کرتی ہو۔ رحمت خداوندی نے جسے اپنی خاص چادر میں ڈھانپ رکھا ہو۔ اللہ و رسول کا خاص کرم جس کے شامل حال ہو۔ کیا ممکن ہے کہ وہ امتحان و آزمائش کے موقع پر ٹوٹ جائے اور یزید جیسے فرعون وقت کے جبر کے آگے سپر ڈال دے؟ حسین اعظم کی سیرت سے اگر ”سرداد نہ داد دست دردست یزید“ کا تابناک پہلو نکال دیا جائے تو سیرت کے سارے گوشے تاریک ہو جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بغض اہل بیت کے امراض خبیثہ میں مبتلا اذہان و افکار نے ان تمام قرآنی آیات و احادیث سے صرف نظر کر لیا ہے۔ اور یزیدیت کی سر بلندی کے لیے ٹامک ٹوئیاں مارتے پھر رہے ہیں۔ لیکن۔

زمانہ ہو گیا باغ محبت کی تباہی کو ابھی تک ہیں وہیں گل کاریاں خون شہیداں کی
 امید کہ اتنی وضاحت شعور
 و خرد کی تشفی کے لیے کافی، عقیدت مندوں کی خلجان کی دوری اور ان کی راحت جاں کا سامان ہوگی۔ فاضل مراسلہ نگار کی نظروں سے بھی اگر یہ گزرے تو
 ہم یہ حسن ظن رکھتے ہیں کہ وہ اپنی انا کو بالائے طاق رکھ کر اس حقیقی اور پاکیزہ افکار کو قبول کرنے میں وسعت ظرف سے کام لیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب
 کو نبی اور آل نبی کی محبت میں زندگی اور موت دے۔ آمین